

Samenwerkingsprotocol gemeenten en Raad voor de Kinderbescherming

1. Algemene afspraken

1.1 Partijen betrokken bij dit protocol zijn de samenwerkende gemeenten Rotterdam-Rijnmond (hierna te noemen 'de gemeenten') en de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK)

Gemeente Albrandswaard, vertegenwoordigd door	[]
Gemeente Barendrecht, vertegenwoordigd door	[]
Gemeente Bernisse, vertegenwoordigd door	[]
Gemeente Brielle, vertegenwoordigd door	[]
Gemeente Capelle a/d IJssel, vertegenwoordigd door	[]
Gemeente Goeree Overflakkee, vertegenwoordigd door	[]
Gemeente Hellevoetsluis, vertegenwoordigd door	[]
Gemeente Krimpen a/d IJssel, vertegenwoordigd door	[]
Gemeente Lansingerland, vertegenwoordigd door	[]
Gemeente Maassluis, vertegenwoordigd door	[]
Gemeente Ridderkerk, vertegenwoordigd door	[]
Gemeente Rotterdam, vertegenwoordigd door	[]
Gemeente Schiedam, vertegenwoordigd door	[]
Gemeente Spijkenisse, vertegenwoordigd door	[]
Gemeente Vlaardingen, vertegenwoordigd door	[]
Gemeente Westvoorne, vertegenwoordigd door	[]
Raad voor de Kinderbescherming regio Rotterdam-Dordrecht, vertegenwoordigd door	[]

Genoemde partijen spreken af dat zij in de onderlinge samenwerking zullen handelen volgens de afspraken in dit protocol.¹

1.2 De in dit protocol gemaakte afspraken tussen gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming (hierna: RvdK) gelden ook voor alle instanties die werken onder de regie van de gemeenten voor zover deze vergelijkbare afspraken met de gemeente hebben gemaakt of die anderszins hebben aangegeven de afspraken in dit protocol te onderschrijven².

1.3 De gemeenten en de RvdK maken afspraken over het uitwisselen van beleidsinformatie en het benutten van elkaars deskundigheid:

- De gemeenten en de RvdK onderhouden contact op beleidsniveau. Stafmedewerkers en andere medewerkers kennen elkaar en kunnen elkaar (telefonisch of anderszins) consulteren.
- De RvdK zal aan de gemeenten op geaggregeerd niveau gegevens beschikbaar stellen over aantal Raadsonderzoeken, doorlooptijden Raadsonderzoeken (inzicht wachtlijstproblematiek) en het aantal rekestes.

1.4 De gemeenten voorzien de RvdK van informatie over welke Gecertificeerde Instellingen beschikbaar zijn voor de inzet van jeugdbescherming en jeugdreclassering. Ook voorzien de gemeenten de RvdK van informatie over welke jeugdhulp de gemeenten hebben gecontracteerd.

- De regionaal georganiseerde hulp wordt met een regionale producten- en dienstencatalogus gecommuniceerd. Voor de communicatie van lokaal georganiseerde hulp is iedere afzonderlijke gemeente verantwoordelijk.

¹ Voor alle afspraken geldt dat hiervan gemotiveerd afgeweken kan worden, bijvoorbeeld als de (veiligheids)situatie van het kind hierom vraagt.

² Bijvoorbeeld door middel van lokale samenwerkingsovereenkomsten of -convenanten.

1.5 De gemeenten en de RvdK maken afspraken over het desgevraagd uitwisselen van kengetallen, waarop de gemeenten het beleid kunnen baseren voor het inkopen van voldoende regionale capaciteit bij gecertificeerde instellingen.

1.6 De gemeenten en de RvdK bespreken ten minste jaarlijks de gemaakte samenwerkingsafspraken en de uitvoeringspraktijk (eventueel met input van Gecertificeerde Instellingen, Veilig Thuis en lokale teams).

- Op beleidsniveau worden de samenwerkingsafspraken ten minste tweemaal per jaar besproken³. Ten minste eenmaal per jaar worden ook de directies van de inkooporganisatie en de RvdK hierbij betrokken.
- De RvdK zal daarnaast ook tussentijds de gemeente inlichten als een gecertificeerde instelling naar oordeel van de RvdK ernstig in gebreke blijft.

1.7 De RvdK stelt de inspectie en de (incidentmanager van de) gemeente op de hoogte als er gedurende de raadsbemoedenis sprake is van een calamiteit. In de praktijk betekent dit met name dat de RvdK een melding doet als er gedurende de raadsbemoedenis sprake is van overlijden, poging tot suïcide, ernstige mishandeling, seksueel misbruik en/of vermissing/ontvoering van/door een kind/jongere.

- De gemeenten, de instellingen die een Verzoek tot Onderzoek indienen, de RvdK en eventueel betrokken jeugdhulpinstellingen (voor zover zij onder regie van de gemeenten functioneren) stemmen in publiciteitsgevoelige casuïstiek⁴ met elkaar af – met inachtneming van eigen interne procedures – volgens het incidentenprotocol.

1.8 Samenwerkende gemeenten en RvdK spreken af dat de RvdK in het kader van jeugdstrafrechtzaken en civiele zaken signaleert in de landelijke verwijsindex VIR en ten behoeve van de dossiervorming voor het Raadsonderzoek contact opneemt met de organisaties waarbij een jongere reeds bekend blijkt te zijn.

2. Jeugdbescherming

2.a Procesafspraken rond de toeleiding naar de jeugdbescherming

Wanneer overwogen wordt de RvdK in te schakelen

2.1 De gemeenten en de RvdK spreken nadrukkelijk uit dat zij de inzet van jeugdbescherming (het gedwongen kader) waar mogelijk willen voorkomen en streven naar een zo kort mogelijke inzet van het gedwongen kader. Het advies van de RvdK aan de Jeugdbeschermingstafel heeft waar mogelijk ook deze insteek.

2.2 De gemeenten kiezen ervoor de RvdK structureel te betrekken bij casusbesprekingen zodra de inzet van jeugdbescherming overwogen wordt, maar nog voordat een besluit is genomen om een Verzoek tot Onderzoek in te dienen. Dit gebeurt met alle betrokken partijen

³ Waar nodig zullen naar aanleiding van de besprekingen gemaakte afspraken bijgesteld worden.

⁴ Bij een calamiteit rond een jeugdige tot 23 jaar, die (mogelijk) betrekking heeft op de kwaliteit van de jeugd- en/ of gezinshulp, jeugdbescherming of jeugdreclassering en die tot een ernstig schadelijk gevolg voor of de dood van een jeugdige of een ouder heeft geleid of kan leiden (zoals bijvoorbeeld een vermissing van een jeugdige) wordt de situatie gedefinieerd als 'incident'. De gemeenten spreken met de instellingen/vrijgevestigden af dat zij van incidenten melding doen bij de gemeente die op dat moment (conform het woonplaatsbeginsel) verantwoordelijk is voor deze inzet. Daarnaast stelt de zorgaanbieder informatie beschikbaar bij een incident conform de jeugdwet (art. 4.1.7) en het incidentenprotocol van de gemeente. Indien nodig en waar mogelijk stemmen de betreffende gemeente en de RvdK over de gebeurtenissen voorafgaand en na het incident af, met name wanneer er sprake is van aandacht vanuit pers, publiek en of politiek of deze verwacht kan worden. Strafrechtelijke componenten van een incident worden hierbij buiten beschouwing gelaten, aangezien deze onder regie van het Openbaar Ministerie vallen.

(vaste deelnemers: RvdK, Veilig Thuis, wijkteam⁵, Gecertificeerde Instelling(en) en de melder, onder regie van de gemeente) in een niet-anonieme casusbespreking, namelijk op het Jeugdbeschermingsplein aan de Jeugdbeschermingstafel (zie bijlage voor werkafspraken Jeugdbeschermingsplein).

- De instelling die een zaak (niet-anoniem) inbrengt op de Jeugdbeschermingstafel informeert ouder(s)⁶ en kinderen ouder dan 12 jaar (hierna: kinderen) hierover voordat het overleg plaatsvindt, tenzij vooraf informeren in verband met de veiligheid van het kind niet mogelijk is.
- De RvdK bewaakt de ondergrens als het gaat om de veiligheid van een kind: de RvdK zal aangeven (zowel aan de professionals als aan het gezin) wat naar het oordeel van de RvdK in deze situatie ten minste nodig is om de veiligheid van de betrokken kinderen te waarborgen.
- De RvdK vormt de verbindende schakel tussen het Veiligheidshuis Rotterdam Rijnmond en het Jeugdbeschermingsplein en zorgt ervoor dat trajecten voor gezinnen die zowel bekend zijn binnen het Veiligheidshuis Rotterdam Rijnmond als binnen het Jeugdbeschermingsplein integraal worden vormgegeven.

2.3 De RvdK levert als resultaat van deze (in 2.2 genoemde) bemoeienis een advies aan de gemeente of een Raadsonderzoek in deze situatie aangewezen is. Op basis van dit advies kan de Jeugdbeschermingstafel (met doorzettingmacht van de gemeente; zijnde de voorzitter van het Jeugdbeschermingsplein of lokaal andere hiertoe aangewezen soortgelijke functionaliteit op het Jeugdbeschermingsplein⁷) besluiten een Verzoek tot Onderzoek in te dienen.

NB. De RvdK kan ook zelf besluiten om een Raadsonderzoek te starten, op basis van een eigen afweging (ambtshalve).

Het Verzoek tot Raadsonderzoek

2.4 De gemeenten besluiten dat, naast de mogelijkheden in geval van crises, de voorzitter van het Jeugdbeschermingsplein (of lokaal andere hiertoe aangewezen soortgelijke functionaliteit op het Jeugdbeschermingsplein) een Verzoek tot Onderzoek kan indienen.

- In principe wordt het Verzoek tot Onderzoek altijd gedaan via de werkwijze Jeugdbeschermingsplein. Alleen in het geval van crises kan ook rechtstreeks (door het Crisis Interventie Team namens de gemeente) een Verzoek tot Onderzoek bij de RvdK worden ingediend.

2.5 Tot een Verzoek tot Raadsonderzoek wordt besloten in de werkwijze zoals beschreven bij 2.2: Jeugdbeschermingsplein.

- Het besluit tot een Verzoek tot Onderzoek komt tot stand op de Jeugdbeschermingstafel, waaraan de RvdK deelnemer is. Indien door de Jeugdbeschermingstafel wordt besloten tot een Verzoek tot Onderzoek dient de voorzitter van het Jeugdbeschermingsplein (of lokaal andere hiertoe aangewezen soortgelijke functionaliteit op het Jeugdbeschermingsplein) een verzoek in bij de RvdK. Vanwege de procedurele waarborgen die aan het Verzoek tot Onderzoek gesteld worden wordt dit digitaal-schriftelijk (via CORV) ingediend⁸.

2.6 De inzet van het overleg over een casus is het bereiken van consensus over de noodzaak van een Raadsonderzoek. Voor de situatie dat de gemeente (de voorzitter van het Jeugdbeschermingsplein (of lokaal andere hiertoe aangewezen soortgelijke functionaliteit op

⁵ Waar wordt gesproken over wijkteam kan ook worden gelezen "lokaal team"

⁶ Waar wordt gesproken over ouders wordt bedoeld "gezagdrager".

⁷ Lokaal andere hiertoe aangewezen functionaliteit op het JB-plein conform de bevoegdheid van het college zoals genoemd in de Jeugdwet art. 2.4, lid 1

⁸ Tenzij de veiligheidssituatie van het kind dit niet toelaat (in het geval van crises kan het VTO evt mondeling en altijd achteraf schriftelijk worden ingediend).

het Jeugdbeschermingsplein) een casus ernstig genoeg vindt voor een Verzoek tot Onderzoek, maar de RvdK niet, geldt het volgende:

- In dit geval wordt gekozen voor de veiligheid van het kind en aldus een Raadsonderzoek gestart.

2.7 De instelling die een melding doet op het Jeugdbeschermingsplein informeert de ouder(s) en de kinderen hierover. Ouder(s) ontvangen een kopie van het meldingsformulier. Na bespreking op het Jeugdbeschermingsplein ontvangen zij een brief van (de voorzitter van) het Jeugdbeschermingsplein met de uitkomst van de bespreking. Indien is gekozen voor een Verzoek tot Onderzoek ontvangen zij van de RvdK een brief dat de RvdK een Raadsonderzoek start.

- De instelling die een melding doet op het Jeugdbeschermingsplein hoeft ouder(s) en kinderen niet te informeren over de melding als dit een kennelijke bedreiging vormt voor het kind.

Criteria waaraan een Verzoek tot Onderzoek moet voldoen

2.8 Er wordt alleen een Verzoek tot Onderzoek ingediend als er een redelijk vermoeden bestaat dat er sprake is van een ernstige ontwikkelingsbedreiging of de veiligheid van het kind in gevaar is en hulp in een vrijwillig kader niet (meer) toereikend is om die bedreiging af te wenden.

- Indien een Verzoek tot Onderzoek wordt ingediend naar een (on)geboren kind van ouders van wie een ander kind al onder toezicht is gesteld, dan zal de RvdK altijd een Raadsonderzoek starten.
- Er wordt ook altijd een Raadsonderzoek gestart in het geval sprake is van een gediagnosticeerde (drugs)verslaving én een zwangerschap (protocol zwanger en verslaafd)

Conform de wettelijke vereisten moet uit het Verzoek tot Onderzoek in ieder geval uit feiten en omstandigheden concreet blijken:

- Waaruit de vermoedelijke bedreiging van de ontwikkeling van de jeugdige bestaat, en welke veiligheidsrisico's dit met zich meebrengt;
- Welke hulpverlening volgens de verzoeker aangewezen is en;
- Waarom deze hulpverlening niet op vrijwillige basis mogelijk is of ontoereikend is om die bedreiging af te wenden.

Als de informatie beschikbaar is wordt ook informatie gegeven over:

- Welke factoren in en om het gezin deze bedreiging veroorzaken en in stand houden;
- Welke factoren in en om het gezin de bedreiging verminderen en/of bijdragen aan een oplossing, en hoe die factoren versterkt kunnen worden.

2.9 De gemeenten, RvdK en melder(s) op het Jeugdbeschermingsplein spreken af dat een Verzoek tot Onderzoek moet voldoen aan de eisen, zoals die vastliggen in het meldingsformulier JB-plein (zie bijlage voor format meldingsformulier).

Verzoek tot Raadsonderzoek door derden (spoedmelding) of door de RvdK zelf (ambtshalve)

2.10 Als de RvdK een Raadsonderzoek is gestart naar aanleiding van een spoedmelding of omdat de RvdK al op een andere manier bij het gezin betrokken is en bij de uitvoering van deze andere taak een zorgelijke situatie van een minderjarige aantreft waarbij het stadium van vrijwilligheid gepasseerd en een beschermingsonderzoek noodzakelijk wordt geacht, brengt de RvdK het Jeugdbeschermingsplein (incl.gemeente) daarvan op de hoogte tijdens de eerstvolgende Jeugdbeschermingstafel.

2.11 Als de RvdK in het kader van een andere taak bemoeienis heeft met een gezin (bijvoorbeeld in gezag- en omgangszaken of een strafonderzoek) en daar een zorgelijke

situatie van een minderjarige aantreft, terwijl er (nog) geen redenen zijn om een beschermingsonderzoek te starten, zal de RvdK deze zaak melden op het Jeugdbeschermingsplein ter bespreking op de Jeugdbeschermingstafel om gezamenlijk te beoordelen welke aanpak nodig is.

Crisiszaken

2.12 De RvdK is 24 uur per dag, 7 dagen in de week beschikbaar voor overleg in crisissituaties, zowel voor (telefonisch) overleg als voor concrete stappen om in te grijpen bij een acute crisis (voorlopige ondertoezichtstellingen of voorlopige voogdijmaatregelen).

2.13 De volgende criteria gelden voor het indienen van een Verzoek tot Onderzoek in crisiszaken. Uit de feiten en omstandigheden moet concreet blijken:

- waaruit de vermoedelijk acute en ernstig bedreigende situatie voor het kind bestaat;
- dat in deze situatie onmiddellijk hulp moet worden geboden en;
- dat ouders deze hulp in het vrijwillig kader niet accepteren.

Indien mogelijk geeft de verzoeker daarnaast ook aan:

- welke factoren deze bedreiging veroorzaken en in stand houden;
- welke factoren deze bedreiging verminderen en;
- welke hulp noodzakelijk is.

2.14 Wanneer het Verzoek tot Onderzoek in een crisizaak niet door Veilig Thuis of een Gecertificeerde Instelling wordt ingediend, maar door een derde (zoals politie, ziekenhuis) informeert de RvdK het Jeugdbeschermingsplein (incl. de gemeente) hierover door middel van het meldingsformulier Jeugdbeschermingsplein⁹ voor het bepalen van de opvolging (o.a. samenstellen van het Jeugdbeschermingsteam).

2.15 Wettelijk is verplicht dat de RvdK de beoogde uitvoerende Gecertificeerde Instelling opneemt in het verzoekschrift (rekest) aan de rechter. De gemeente en de RvdK spreken af dat de RvdK hiertoe een keuze maakt uit een lijst met Gecertificeerde Instellingen, verstrekt door de gemeente.

2.b Samenwerking tijdens het Raadsonderzoek (bescherming)

Borging van de veiligheid van het kind

2.16 De gemeente is verantwoordelijk voor de continuïteit van de noodzakelijke hulp, ook tijdens het Raadsonderzoek. Die hulp is in de eerste plaats gericht op het waarborgen van de veiligheid van alle minderjarige kinderen in het gezin.

- De RvdK start binnen 5 werkdagen na het Verzoek tot Onderzoek met het Raadsonderzoek.

2.17 De gemeente en RvdK besteden altijd aandacht aan de andere (dan het kind waarvoor het Verzoek tot Onderzoek is gedaan) minderjarigen die in het gezin verblijven.

- Een Raadsonderzoek wordt door de RvdK altijd gezinsgericht uitgevoerd: een beschermingsonderzoek wordt standaard voor alle andere (ongeboren) kinderen tot 18 jaar in het gezin overwogen.
- Wanneer in een gezin met meerdere (minderjarige) kinderen een Verzoek tot Onderzoek wordt ingediend voor slechts één van de kinderen geeft de melder aan waarom hij een Raadsonderzoek voor de andere kinderen niet noodzakelijk vindt. De RvdK kan op basis van eigen afweging besluiten alsnog een Raadsonderzoek te starten naar de andere kinderen in het gezin. De RvdK stelt de gemeente en verzoeker hiervan op de hoogte zoals omschreven bij 2.10 (Jeugdbeschermingsplein).

⁹ Zodanig ingevuld dat het JB-plein voldoende informatie heeft om een gedegen besluit te kunnen nemen.

2.18 Bij de start van het Raadsonderzoek maken ouders met het Jeugdbeschermingsteam –waarvan de RvdK altijd onderdeel is– onder leiding van de casusregisseur (zie bijlage voor factsheet casusregie) afspraken in het zogenoemde veiligheidsplan c.q. plan van aanpak over de samenwerking tijdens het Raadsonderzoek en over de borging van de veiligheid van het kind. In het veiligheidsplan staat beschreven aan welke voorwaarden moet worden voldaan om het veiligheidsniveau weer te kunnen waarborgen.

- Het veiligheidsplan is een aanvulling op het ondersteuningsplan c.q. hulpverleningsplan van het wijkteam (indien reeds aanwezig).

De volgende afspraken staan in elk geval beschreven in het veiligheidsplan:

- Wat de voorwaarden zijn waaraan een gezin zich moet houden en wat de consequenties zijn als dat niet het geval is
- De planning van het verdere proces, dat ertoe leidt dat het kind –indien nodig– zo spoedig mogelijk wordt beschermd
- Wie welke informatie aanlevert en op welke termijn
- Een planning voor het samenkomen van het Jeugdbeschermingsteam (afspraken over frequentie)
- Of het nodig is om een (forensisch) arts (huisarts of jeugdgezondheidszorg) in te schakelen omwille van de veiligheid van het kind
- Wie de betrokken wijkteammedewerker is
- Wie de verantwoordelijk casusregisseur voor de uitvoering van het veiligheidsplan is

Deze afspraken gelden ook voor crisissituaties en beschermingsonderzoeken (waarbij de fysieke veiligheid van het kind in het geding is) die door de RvdK vanuit andere onderzoeken worden opgestart.

2.19 Indien ouders zich niet aan de afspraken houden of niet bereid zijn mee te werken aan het veiligheidsplan informeert de casusregisseur de RvdK hierover. Vervolgens kan de RvdK besluiten een voorlopige (spoed)kinderbeschermingsmaatregel te verzoeken bij de rechter.

2.20 In het belang van de betrokken kinderen duren Raadsonderzoeken in principe zo kort mogelijk. De duur van het Raadsonderzoek wordt ook bepaald door de tijd die nodig is om op een zorgvuldige manier te kunnen beoordelen of ingrijpen in het ouderlijk gezag noodzakelijk is. Daar hoort onder andere bij dat ouders de gelegenheid krijgen om op het concept-raadsrapport te reageren¹⁰.

2.21 De RvdK houdt de casusregisseur en de ouders (en kinderen 12+) gedurende het Raadsonderzoek op de hoogte van bijzonderheden in de vorderingen en stand van zaken met betrekking tot en het resultaat van het Raadsonderzoek.

- De RvdK stelt de verzoeker middels een afloopbericht op de hoogte van de resultaten uit het Raadsonderzoek.

2.22 Als een van de partijen in het Jeugdbeschermingsteam (of een anderszins bij het gezin betrokken partij) signaleert dat er een onveilige situatie voor het kind ontstaat (er wordt niet voldaan aan de in het veiligheidsplan genoemde voorwaarden) volgt acuut overleg met het team en wordt actie ondernomen.

NB. Afspraken ontslaan partijen nooit van de verantwoordelijkheid om, indien nodig omwille van de veiligheid van het kind, zelf actie te ondernemen.

¹⁰ Op dit moment geldt voor een raadsonderzoek bescherming een landelijke norm voor de doorlooptijd van acht weken (van verzoek tot onderzoek tot het nemen van een besluit over het indienen van een verzoek tot het opleggen van een kindbeschermingsmaatregel bij de rechter), inclusief de wettelijke termijnen (bijvoorbeeld voor het recht op inzage en reactie door de betrokken ouders). De RvdK wordt geacht deze norm in ten minste 80% van de zaken te halen.

Gesloten jeugdzorg / Jeugdzorg plus tijdens het Raadsonderzoek

2.23 Als tijdens het Raadsonderzoek blijkt dat gesloten jeugdhulp aangewezen is, dan overlegt de RvdK hierover met de door de gemeente gemandateerde instelling, in dit geval de (casusregisseur van de) Gecertificeerde Instelling.

- Uitgangspunt is dat zowel de vereiste verklaring dat gesloten jeugdhulp noodzakelijk is als de instemming van een gekwalificeerde gedragswetenschapper afgegeven worden door dezelfde instelling. In principe is dat het specialistische team van het Consultatie en DiagnoseTeam (CDT) onder regie van de gemeente.
- Als de RvdK over de meest actuele informatie beschikt of als de gemeente nog helemaal geen bemoeienis met het gezin heeft gehad (bijvoorbeeld doordat het Raadsonderzoek is gestart op basis van een spoedmelding door derden of op basis van een melding door de RvdK zelf) levert de RvdK de verklaring van de noodzaak tot gesloten jeugdhulp en de instemming van een gekwalificeerd gedragswetenschapper.
- Als de RvdK gesloten jeugdhulp noodzakelijk vindt, maar de gemeente vindt dat niet, dan levert de RvdK zelf de verklaring van de noodzaak en de instemming van de gekwalificeerd gedragswetenschapper.

2.c De afronding van het Raadsonderzoek

Als de RvdK een maatregel vraagt

2.24 Inzake de wettelijke verplichting tot het opnemen van een Gecertificeerde Instelling in het verzoekschrift aan de rechter spreken de gemeente en de RvdK af dat de RvdK hierbij – ook in crisissituaties – een keuze maakt uit een lijst met Gecertificeerde Instellingen, verstrekt door de gemeente (zie ook 1.4).

- In beginsel is dit de organisatie die gedurende het Raadsonderzoek de casusregie voert.

2.25 Als de RvdK na het Raadsonderzoek van mening is dat een machtiging uithuisplaatsing verzocht moet worden, stelt de RvdK de verzoeker hiervan op de hoogte.

- Gemeenten en RvdK spreken af dat de RvdK geen verleningsbeschikking van de gemeente nodig heeft wanneer de gemeente het Verzoek tot Onderzoek heeft ingediend of als er andere redenen van procedurele of inhoudelijke aard zijn om af te zien van het afgeven van een verleningsbeschikking¹¹.
- Als de RvdK bij haar verzoek aan de rechter geen beschikking van de gemeente kan overleggen, vermeldt de RvdK in het verzoek wat voor de gemeente de redenen zijn geweest om af te zien van het nemen van een beschikking.

2.26 De gemeente en de RvdK spreken af dat het veiligheidsplan voor het gezin in elk geval van kracht blijft totdat de rechterlijke uitspraak heeft plaatsgevonden, om de continuïteit van de hulp te waarborgen.

- Indien de kindbeschermingsmaatregel is uitgesproken blijft het veiligheidsplan van kracht
- Indien de rechter besluit geen beschermingsmaatregel op te leggen stemt het Jeugdbeschermingsteam af over een vervolgplanpak.

Als de RvdK geen maatregel vraagt

2.27 Wanneer de RvdK na onderzoek besluit om geen maatregel te vragen aan de rechtbank, vindt voor afsluiting van het Raadsonderzoek overleg plaats met de Gecertificeerde

¹¹ Onder voorbehoud van goedkeuring van deze werkwijze door de rechtbank.

Instelling die de casusregie uitvoert en eventueel de verzoeker om dit besluit toe te lichten en sluitende afspraken te maken.

- Bij inwerkingtreding van de herziene Kinderbeschermingswetgeving (op 1 januari 2015) stuurt de RvdK het Raadsrapport aan de gemeente en meldt dat de burgemeester de mogelijkheid heeft om de zaak via de RvdK voor te leggen aan de kinderrechter voor een oordeel over de noodzaak van een kindbeschermingsmaatregel. De gemeente kan de RvdK verzoeken haar besluit toe te lichten aan de Jeugdbeschermingstafel, waarna de gemeente kan besluiten gebruik te maken van de genoemde burgemeestersbevoegdheid. In verband met de rechtszekerheid voor ouders wordt hiervoor een termijn van 2 weken gesteld.

2.28 Als ouders tijdens het Raadsonderzoek alsnog bereid zijn om vrijwillige hulpverlening te accepteren en die hulp toereikend wordt geacht, stuurt de RvdK na afloop van het Raadsonderzoek het rapport, met medeweten van cliënten, naar de verzoeker. Het rapport bevat alle informatie die relevant is voor voortzetting van de hulpverlening. De RvdK vermeldt in het rapport in ieder geval de hulpvraag, de zorgpunten en de sterke punten en de beoogde begeleidingsvorm. Verder zorgt de RvdK ervoor dat in het rapport duidelijk wordt gemotiveerd waarom cliënten nu wel hulp op vrijwillige basis accepteren en/of waarom die hulp nu wel toereikend wordt geacht om de vastgestelde bedreiging van de jeugdige af te wenden.

Wanneer RvdK en de verzoeker het eens zijn over de voortzetting van een vrijwillig hulpverleningstraject wordt dit door de casusregisseur besproken in het Jeugdbeschermingsteam.

Als na afsluiten van het Raadsonderzoek blijkt dat vrijwillige hulp toch onvoldoende is, brengt de casusregisseur de casus (opnieuw) in aan de Jeugdbeschermingstafel voor bespreking tot een verzoek aan de RvdK om een Raadsonderzoek in te stellen. In dat geval bevat het verzoek in ieder geval een beschrijving van de laatste ontwikkelingen in het hulpverleningstraject en waarom dat traject stagneert of niet het beoogde resultaat oplevert.

2.d Afspraken tussen de RvdK en de Gecertificeerde Instellingen voor jeugdbescherming

2.29 De samenwerkende gemeenten en de RvdK spreken af dat de gemeenten het landelijk afsprakenkader voor afspraken tussen de RvdK en Gecertificeerde Instellingen voor jeugdbescherming hanteren als voorwaarde bij subsidiëring van de gecertificeerde instellingen. De RvdK conformeert zich aan dit landelijk kader.

- Daarnaast worden tussen de RvdK en GI's aparte werkafspraken gemaakt om de afspraken binnen het landelijk kader zo goed mogelijk te kunnen uitvoeren.

2.30 De samenwerkende gemeenten zien erop toe dat de Gecertificeerde Instellingen zich aan hun wettelijke verplichtingen houden en de afspraken met de RvdK nakomen. De RvdK stelt de gemeenten op de hoogte als een Gecertificeerde Instelling voor jeugdbescherming hierin structureel in gebreke blijft.

3. Jeugdreclassering en jeugdstrafrecht

3.a Toeleiding naar de jeugdreclassering

ZSM, JCO+ en Veiligheidshuis Rotterdam Rijnmond

3.1 De gemeenten maken de afspraak met alle instellingen die onder de regie van de gemeenten opereren dat zij kinderen en jongeren van 0 tot 23 jaar over wie zij zich zorgen maken signaleren in SISA¹².

3.2 De gemeenten en RvdK maken afspraken over deelname in het Veiligheidshuis Rotterdam Rijnmond, bijvoorbeeld over gezamenlijke deelname aan casusoverleggen zoals het Risico Overleg Jeugd (ROJ), met in achtname van de bestaande afspraken in het Landelijk Kader Veiligheidshuizen.

Inzet van (gedwongen) jeugdreclassering door rechter of OM

3.3 De samenwerkende gemeenten en de RvdK spreken af dat de RvdK in elk strafonderzoek in ieder geval de gemeente (waaronder de lokale teams en leerplicht) en de Gecertificeerde Instelling zal benaderen als informant.

Inzet jeugdreclassering in opdracht van de RvdK

3.4 De RvdK informeert de gemeente (het wijkteam) via CORV over de inzet van jeugdreclassering in opdracht van de RvdK. De Gecertificeerde Instelling ontvangt tegelijkertijd de opdracht via CORV en pakt de casus op (onderneemt actie).

3.b Afspraken tussen de RvdK en de Gecertificeerde Instellingen voor jeugdreclassering

3.5 De samenwerkende gemeenten en de RvdK spreken af dat de gemeenten het landelijk afsprakenkader voor afspraken tussen de RvdK en Gecertificeerde Instellingen voor jeugdreclassering hanteren als voorwaarde bij subsidiëring van de Gecertificeerde Instellingen. De RvdK conformeert zich aan dit landelijk kader.

- Daarnaast worden tussen de RvdK en Gecertificeerde Instellingen aparte werkafspraken gemaakt om de afspraken binnen het landelijk kader zo goed mogelijk te kunnen uitvoeren.

3.6 De samenwerkende gemeenten zien erop toe dat de Gecertificeerde Instellingen zich aan hun wettelijke verplichtingen houden en de afspraken met de RvdK nakomen. De RvdK stelt de gemeenten op de hoogte als een Gecertificeerde Instelling voor jeugdreclassering hierin structureel in gebreke blijft.

3.c Nazorg na detentie

3.7 De RvdK meldt als voorzitter van het trajectberaad, onderdeel van het Traject- en Risicoberaad Jeugd (TRJ) de uitstroom van jongeren uit een jeugdinrichting aan de gemeenten. In het TRJ worden acties geformuleerd in een regieplan. De lokale vertegenwoordiging van de gemeente in het Veiligheidshuis Rotterdam Rijnmond stemt hieraan voorafgaand af met de casusregisseur van het wijkteam (bijvoorbeeld in Rotterdam via de GIS). Na formulering van de afspraken zet de GIS de voor de gemeente en de wijkteams uit te voeren acties (voor o.a. scholing, uitkering, huisvesting, identiteitsbewijs) door aan de daarvoor verantwoordelijke personen binnen de gemeente en de wijkteams.

- De gemeenten informeren de RvdK over wie de contactpersonen voor nazorg zijn.

¹² De lokale afspraken zoals gemaakt in het samenwerkingsconvenant SISA worden hierbij in acht genomen <http://www.sisa.rotterdam.nl/download.php?itemID=19423>

3.d Uitvoering taakstraffen

3.8 De RvdK overlegt met de gemeente over de mogelijkheden voor het uitvoeren van werkstraffen in de gemeente.

3.e Schoolverzuim

3.9 De RvdK is beschikbaar voor consultatie op casusniveau door leerplichtambtenaren over de wenselijkheid van doorgeleiding naar het strafrechtelijk of civiel kader.

3.10 Indien een leerplichtambtenaar besluit tot het opmaken van een proces verbaal wegens schoolverzuim, dan overlegt leerplicht met de RvdK en het OM in een casusoverleg leerplichtzaken (Justitieel Casus Overleg (JCO) schoolverzuim/driehoek) over de vervolgstappen in de casus. Uitgangspunt hierbij is dat de inzet van het strafrechtelijk kader alleen aan de orde is als hulp in een vrijwillig kader niet toereikend is.

3.11 De gemeenten en de RvdK maken afspraken over het beleid rond het doorleiden van schoolverzuimzaken.

Bijlagen

- 1) Werkafspraken JB-plein
- 2) Meldingsformulier JB-plein
- 3) Incidentenprotocol